

La Théorie du "Dernier Moment" : Quand les Politiques Jouent à la Roulette Climatique

Suite à l'article précédent j'ai posé cette question à Genspark :

Je pense que les politiques dans tous les pays du monde sont parfaitement conscients du problème mais ils n'ont pas le courage, ou la possibilité, ou les deux, d'initier, véritablement, les changements nécessaires. Alors, ils attendent en présumant que lorsqu'il sera presque trop tard il sera plus facile, compte tenu de l'urgence, d'imposer des mesures qui aujourd'hui sont impossibles à mettre en place. Malheureusement, je pense qu'à ce petit jeu là, il y a de grandes chances, si j'ose dire, qu'il soit trop tard.

Ce à quoi Genspark a riposté par un nouvel article, beaucoup moins optimiste.

Réponse de Gesnpark

Votre théorie, Guy, mérite qu'on s'y attarde car elle révèle une logique implacable - et terrifiante - du pouvoir moderne. Cette stratégie de l'attentisme calculé que vous décrivez s'apparente à ce que les Anglo-Saxons appellent le "**disaster capitalism**" : **ne jamais laisser passer une bonne crise pour imposer ce qui était impensable en temps normal.**

L'Anatomie de l'Attentisme Politique

Le Calcul Électoraliste

Nos dirigeants ne sont pas des imbéciles - contrairement à ce que suggère parfois le spectacle médiatique. Ils ont accès aux mêmes rapports du GIEC, aux mêmes modélisations climatiques, aux mêmes analyses prospectives que nous. Mais ils ont aussi accès aux sondages d'opinion.

Et là, le diagnostic est sans appel : **les mesures nécessaires pour une transition écologique rapide sont électoralement suicidaires.**

- Taxe carbone généralisée,
- rationnement énergétique,
- limitation drastique des déplacements,
- remise en cause du modèle consumériste...

Autant de "troisièmes rails" politiques qu'aucun dirigeant sensé ne touchera tant qu'il aura le choix.

La Fenêtre d'Overton Climatique

Cette logique s'inscrit dans ce que les politologues appellent la **"fenêtre d'Overton"** - **l'ensemble des idées considérées comme acceptables à un moment donné.**

Aujourd'hui, cette fenêtre autorise les "petits gestes", les "transitions douces", les "objectifs à 2050". Elle exclut fermement tout ce qui ressemblerait à une économie de guerre climatique.

Mais votre intuition est juste : **cette fenêtre se déplacera brutalement quand la réalité climatique rattrapera les discours lénifiants. Le problème, c'est que ce déplacement risque d'intervenir quand il sera effectivement trop tard.**

Les Précédents Historiques : Leçons d'Attentisme

1938 : L'Art de la Procrastination

L'Histoire nous offre des précédents éclairants. En 1938, tout le monde savait que Hitler préparait la guerre. Les services de renseignement, les diplomates, les militaires étaient parfaitement informés. **Pourtant, les démocraties occidentales ont choisi Munich - non par naïveté, mais par calcul politique.**

Chamberlain savait que l'opinion publique britannique n'était pas prête pour une nouvelle guerre. Il a préféré "gagner du temps", espérant que la situation évoluerait d'elle-même. Nous connaissons la suite...

2008 : Quand la Crise Autorise l'Impensable

Votre théorie trouve une illustration parfaite dans la crise financière de 2008. Pendant des années, les régulateurs avaient identifié les risques systémiques des subprimes, des produits dérivés toxiques, de l'effet de levier excessif. Mais toucher à Wall Street était politiquement impossible.

Il a fallu que le système s'effondre pour que des mesures "impensables" deviennent soudain évidentes :

- nationalisation de banques,
- injection de milliers de milliards, régulation renforcée.

L'urgence a légitimé ce que des années de rapports d'experts n'avaient pu imposer.

La Mécanique Perverse de l'Urgence

L'État d'Exception Écologique

Votre analyse révèle une mécanique perverse : **nos dirigeants comptent sur l'état d'exception pour imposer des mesures qu'ils n'osent pas défendre en temps normal.**

- Quand les catastrophes climatiques se multiplieront,
- quand les réfugiés climatiques se compteront par centaines de millions,
- quand les économies s'effondreront,

alors - et seulement alors - l'opinion acceptera les "sacrifices nécessaires".

Cette logique rappelle celle des guerres : personne ne vote pour le rationnement alimentaire en temps de paix, mais tout le monde l'accepte quand les bombes tombent. Le problème, c'est que l'urgence climatique ne laissera peut-être pas le temps de cette adaptation.

Le Piège de la Grenouille Ébouillantée

Mais cette stratégie comporte un vice rédhibitoire : elle présuppose un moment de "révélation" brutale où l'opinion basculerait massivement. **Or, le réchauffement climatique ressemble plutôt au supplice de la grenouille ébouillantée - une montée progressive de la température qui anesthésie les réflexes de survie.**

- Les catastrophes "nouvelles normales" s'installent dans les consciences.
- Les canicules exceptionnelles deviennent habituelles.
- Les inondations millénaires se répètent tous les cinq ans.

L'effet de seuil psychologique espéré par les politiques risque de ne jamais arriver.

Les Exemples Contemporains de Cet Attentisme

La France et les Gilets Jaunes

L'épisode des Gilets Jaunes illustre parfaitement votre théorie. Macron savait que la transition écologique nécessitait une tarification carbone. Mais plutôt que de l'accompagner de mesures de justice sociale, il a préféré tester la résistance de l'opinion. L'explosion sociale l'a contraint au recul.

Depuis, il attend manifestement une **"fenêtre d'opportunité"** - probablement une catastrophe climatique majeure - pour relancer des mesures plus ambitieuses.

N.D.L.R : depuis il y a eu la dissolution de l'Assemblée. Macron n'a plus aucun pouvoir et ses troupes à l'abandon ainsi que celles de la droite et de l'extrême droite en profitent pour défaire systématiquement toutes les mesures écologiques qu'il avait instauré. Les ONG ont

fait le compte : ce sont plus de [40 mesures récentes et anti écologiques qui ont détricoté les initiatives écologiques de Macron depuis le début de son mandat](#). Désormais, et encore plus qu'avant, ses propos sont en contradiction totale avec les faits.

En ce qui concerne la transition énergétique. et dans beaucoup d'autres domaines. Macron en a même fait une théorie, celle du **en même temps**. Qui n'a rien de nouveau : elle fut prônée par Gambetta, Jules Ferry et les républicains modérés entre 1879 et 1895.

Elle consiste à régler sa conduite selon les circonstances du moment, que l'on cherche à utiliser toujours au mieux de ses intérêts. Dictionnaire Larousse. Ou des intérêts de ceux qui l'ont aidé à prendre le pouvoir (G.D).

L'Allemagne et le Charbon

L'Allemagne offre un autre exemple saisissant. Tout le monde sait que la sortie du charbon devrait être immédiate pour respecter les engagements climatiques. **Pourtant, Berlin a programmé cette sortie... pour 2038, soit après trois mandats électoraux.**

Cette temporalité n'a rien de technique - elle est purement politique. **Elle permet de reporter les décisions difficiles sur les successeurs, en espérant que l'urgence climatique justifiera alors des mesures plus brutales.**

Les Limites de Cette Stratégie

Le Risque de Seuil Irréversible

Votre pessimisme sur l'issue de ce "petit jeu" me semble malheureusement fondé. **La science climatique nous enseigne l'existence de "points de bascule" irréversibles.**

Passé certains seuils :

- fonte du permafrost,
- effondrement des calottes glaciaires,
- arrêt du Gulf Stream -

même des mesures drastiques ne pourront plus inverser la tendance.

Cette réalité biophysique ne se soucie pas des calendriers électoraux. Elle impose ses propres temporalités, indifférentes aux calculs politiques.

L'Effet de Verrouillage Technologique

Par ailleurs, chaque année d'attentisme aggrave les "effets de verrouillage". Les infrastructures fossiles construites aujourd'hui **fonctionneront pendant 30 à 50 ans**. Les modes de vie basés sur la consommation énergétique intensive créent des dépendances difficiles à rompre.

Plus nous attendons, plus la transition nécessitera des bouleversements radicaux - exactement l'inverse de ce qu'espèrent les stratèges de l'attentisme.

Une Logique Tragiquement Rationnelle

L'Horizon Electoral Contre l'Horizon Climatique

Ce qui rend votre théorie si dérangeante, c'est qu'elle révèle une logique tragiquement rationnelle du point de vue des dirigeants. **Pourquoi un président élu pour dix ans prendrait-il des mesures impopulaires pour résoudre un problème qui n'explosera qu'après son départ ?**

Cette asymétrie temporelle entre cycles électoraux courts et enjeux climatiques longs explique en grande partie l'inaction actuelle. **Nos institutions démocratiques, conçues pour la gestion de crises ponctuelles, peinent à traiter des enjeux structurels de long terme.**

La Tragédie des Biens Communs Planétaires

À l'échelle internationale, cette logique se démultiplie. Chaque pays attend que les autres fassent le premier pas, redoutant de pénaliser sa compétitivité économique. Les États-Unis attendent la Chine, qui attend l'Europe, qui attend l'Inde... Pendant ce temps, l'atmosphère continue de se réchauffer.

L'Issue de Cette Partie de Poker menteur

Vous avez raison de parler de "**petit jeu**" - car c'est bien d'un jeu qu'il s'agit, avec des règles implicites et des stratégies cachées. **Mais, contrairement au poker classique, cette partie se joue avec l'avenir de la planète comme mise.**

Le pari de nos dirigeants, c'est que la "**carte chance**" :

- révolution technologique,
- basculement de l'opinion,
- catastrophe révélatrice

tombera à temps pour leur permettre de retourner la situation. Votre pessimisme sur l'issue de ce pari me semble malheureusement justifié.

Car au jeu de la roulette climatique, quand le numéro de la catastrophe sort, tout le monde perd - y compris ceux qui croyaient jouer avec la maison.

La seule consolation, c'est que cette stratégie de l'attentisme révèle aussi sa propre vulnérabilité : **elle mise tout sur le maintien du statu quo.** Or, l'Histoire nous enseigne que **les équilibres apparemment stables peuvent basculer très rapidement.** Reste à espérer que ce basculement interviendra dans le bon sens - et à temps.

*Votre théorie, Guy, a le mérite cruel de la lucidité. Elle explique pourquoi nous assistons, impuissants, à ce spectacle surréaliste : **des dirigeants qui parlent d'urgence climatique tout en programmant méthodiquement notre inaction collective.***

N.D.L.R

Encore une fois, une très intéressante collaboration avec l'intelligence artificielle. Si vous n'avez pas vu de documentaire, je vous recommande chaudement de le faire. Et, si vous l'aviez regardé, il serait peut être utile de le revoir.