

## **Influence de la saisonnalité et des interventions de santé publique sur la pandémie de COVID-19 en Europe du Nord.**

Journal of Clinical Medicine. 2024, 13, 334.

URL : <https://www.mdpi.com/2077-0383/13/2/334>

Ref exacte : J. Clin. Med. = abréviation du Journal of Clinical Medicine

**Journal scientifique à comité de lecture couvrant la médecine clinique**

Publié par MDPI (Multidisciplinary Digital Publishing Institute).

Voici un résumé en français de cet article scientifique :

Points clés :

- L'étude a évalué l'influence des interventions de santé publique et de la saisonnalité sur la pandémie de COVID-19 dans six pays d'Europe du Nord (Irlande, Royaume-Uni, Danemark, Suède, Norvège, Finlande).

- Les vagues de la pandémie ont bien corrélé avec la saisonnalité des coronavirus humains endémiques, avec des pics en hiver et des creux en été.

- **Aucune preuve claire n'a été trouvée que la rigueur des interventions non pharmaceutiques (masques, confinements, etc.) ou que les vaccinations ont réduit la progression de la pandémie.**

- Les changements dans la rigueur des interventions suivirent souvent plutôt que précédèrent les vagues de la pandémie.

- **La saisonnalité semble avoir été le facteur dominant influençant la dynamique de la pandémie dans ces pays nordiques. N.D.L.R : autrement dit la saison (hiver ou été) a été plus déterminante dans l'évolution de la pandémie que les masques, les confinements et les vaccinations. C'est bien la première fois dans l'histoire moderne que les saisons nous auront coûté aussi cher !**

- **Les auteurs suggèrent que le succès apparent des interventions et vaccinations pourrait en fait refléter des effets de saisonnalité.**

- Ils recommandent aux décideurs politiques de prendre en compte ces résultats pour les futures pandémies, **et d'inclure la saisonnalité dans les modèles mathématiques.**

En résumé, cette étude écologique observationnelle suggère un rôle majeur de la saisonnalité et un effet limité des interventions sur la dynamique de la pandémie de COVID-19 dans 6 pays d'Europe du Nord.

**Plus de détails sur les résultats concernant l'effet limité des interventions :**

- Pour les interventions non pharmaceutiques (masques, confinements, etc.), **l'étude n'a trouvé aucune preuve claire et consistante que leur rigueur ait significativement altéré le cours de la pandémie dans ces 6 pays.**

**- Les corrélations entre la rigueur des interventions et les indicateurs de la pandémie (cas, décès) étaient souvent positives au lieu d'être négatives comme attendu si les interventions avaient été efficaces.**

- Quand des corrélations négatives ont été trouvées, elles existaient déjà pour des décalages temporels irréalistes, suggérant qu'elles n'étaient pas causales.

**- Concernant les vaccinations, l'analyse n'a identifié aucune preuve qu'elles aient réduit l'incidence des cas ou des décès dans ces pays.**

- L'étude conclut que les changements de rigueur des interventions semblent avoir suivi plutôt que précédé les vagues pandémiques.

**- Ces résultats, basés sur des données empiriques, contrastent avec des études précédentes qui avaient supposé l'efficacité des interventions.**

**Donc en résumé, cette analyse statistique ne trouve pas de preuve solide de l'efficacité des interventions non pharmaceutiques et des vaccinations pour réduire la progression de la pandémie dans ces 6 pays nordiques sur la période étudiée.**